



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2091/2019-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Helene Randić, predsjednice vijeća, Brankice Malnar, sutkinje izvjestiteljice i Alena Perhata, člana vijeća u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vladimira Vukića iz Brod Moravica, Sunger 7, OIB:90829364690, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb, OIB:02958272670, Regionalni ured Rijeka, Slogin Kula 1., zastupanog po voditelju ureda Avelinu Baretiću, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-2243/2019-6 od 10. srpnja 2019., 23. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-2243/2019-6 od 10. srpnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveze u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika navedenog u izreci rješenja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14 i 67/18: dalje-ZPP) u vezi s člankom 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17: dalje-ST) u vezi s odredbom članka 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18: dalje ZSP).

U žalbi u bitnome tvrdi da je predmetna osnova za plaćanje zavedena u redoslijed naplate manje od tri godine zbog čega da nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz članak 79.

a stavak 2. ZSP za oslobađanjem potrošača od tog dugovanja. Tvrdi da iz sadržaja rješenja ne proizlazio da bi potrošač imao evidentiranu neku drugu osnovu za plaćanje.

Predlaže uvažiti žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. ST-a te članka 23. i 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da niti jedna bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a nije ostvarena.

Pravilno je utvrdio sud prvog stupnja da su u ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79. a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, pravilno je utvrdio da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača i za oslobođenjem potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika iz članka 79. a ZSP-a (članak 79. g stavak 4.)

Treba kazati kako pogrešno smatra žalitelj da se rok od tri godine predviđen odredbom članka 79.a stavak 2. alineja 2. ZSP-a računa od evidentiranja njegove osnove za plaćanje. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju, jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Ispunjenost ove pretpostavke sud utvrđuje uvidom u podatke koje je dostavila FINA koja kao javnopravno tijelo sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni ti podaci.

Iz podataka FINE proizlazi da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od tri godine u što se uračunavaju i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Budući da je FINA javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila.

Stoga su svi žalbeni navodi neosnovani te je primjenom odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi sa člankom 10. ST-a i člankom 23. ZSP-a valjalo odbiti žalbu vjerovnika i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kako je odlučeno u izreci.

U Rijeci 23. listopada 2019.

Predsjednica vijeća:  
Helena Randić

Broj zapisa: **1788f-57620**

Kontrolni broj: **09544-976c1-5637b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA RANDIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.